



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Ocena zgodności wyrobów

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

3/5

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obieralny

Liczba godzin

Wykład

8

Ćwiczenia

10

Laboratoria

Projekty/seminaria

Inne (np. online)

Liczba punktów ECTS

2

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr hab. inż. Małgorzata Jasiulewicz-Kaczmarek,
prof. PP

e-mail: malgorzata.jasiulewicz-
kaczmarek@put.poznan.pl

tel. 61 665 33 65

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:



Wymagania wstępne

Podstawowa wiedza z zakresu definiowania i oceny spełnienia wymagań technicznych dla wyrobów i systemów

Cel przedmiotu

Przedstawienie teoretycznych oraz praktycznych zagadnień funkcjonowania europejskiego systemu oceny zgodności i wprowadzania wyrobów do obrotu. Zrozumienie istoty zapewnienia bezpieczeństwa wyrobów.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

1. Student ma zaawansowaną wiedzę z zakresu inżynierii jakości w odniesieniu do produktów i procesów [K1_W07]
2. Student zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji i trendy rozwoju oraz najlepsze praktyki w zakresie inżynierii bezpieczeństwa [K1_W10]

Umiejętności

1. Student potrafi zaprojektować przy użyciu właściwych metod i technik obiekt, system lub proces spełniający wymagania mieszczące się w ramach inżynierii bezpieczeństwa i dokonać jego wstępnej oceny ekonomicznej [K1_U07]
2. Student potrafi stosować standardy i normy w rozwiązywaniu praktycznych zadań inżynierskich w zakresie Inżynierii Bezpieczeństwa [K1_U08].

Kompetencje społeczne

1. Student potrafi dostrzegać zależności przyczynowo- skutkowe w realizacji postawionych celów i stosować rangi w odniesieniu do istotności alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań [K1_K01]
2. Student ma świadomość rozumienia pozatechnicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko i związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje [K1_K03]
3. Student ma świadomość odpowiedzialności za pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania [K1_K07]

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

- a) ćwiczenia: ocena bieżącego postępu realizacji zadań
- b) wykładów: odpowiedzi na pytania dotyczące treści poprzednich wykładów,

Ocena podsumowująca:



a) ćwiczenia: prezentacja sprawozdań z wykonanych ćwiczeń (średnia arytmetyczna z ocen częściowych);

b) wykładów: Kolokwium składa się z pytań testowych, punktowanych w skali dwustopniowej 0, 1. Próg zaliczeniowy: 50% punktów.

Treści programowe

Wykład

Ogólne terminy i definicje odnoszące się do oceny zgodności (łącznie z akredytacją jednostek oceniających zgodność) oraz wykorzystania oceny zgodności w celu ułatwienia handlu. Ogólne zasady oceny zgodności i opis podejścia funkcjonalnego do oceny zgodności.

Ćwiczenia

Opracowanie przykładu procedury oceny zgodności wybranego lub wskazanego wyrobu. Opracowanie wybranych elementów dokumentacji dla wybranego wskazanego wyrobu.

Metody dydaktyczne

- 1) Wykład: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy.
2. Laboratorium: prezentacja multimedialna prezentacja ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy oraz wykonanie zadań podanych przez prowadzącego - ćwiczenia praktyczne.

Literatura

Podstawowa

1. Łunarski J., Normalizacja i standaryzacja, OW PRz, Rzeszów., 2014
2. Łunarski J., Certyfikacja w działalności gospodarczej i rozwojowej, IMBGS Warszawa., 2015

Uzupełniająca

1. Kionka H., Poradnik normalizatora zakładowego, PKN Warszawa., 2001
2. Ustawa o normalizacji z dnia 12 września 2002r
3. PN-EN ISO/IEC 17000:2020-12



Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	60	2,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	18	0,5
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu) ¹	42	1,5

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności